



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T.H.E.A.-T. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Velika (Općina Velika), Vladimira Nazora 1A, MBS: 030304561, OIB: 11953778868, 5. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom T.H.E.A.-T. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Velika (Općina Velika), Vladimira Nazora 1A, MBS: 030304561, OIB: 11953778868.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Kata Rašić, OIB: 84450283675, Vinkovci, S. S. Kranjčevića 31.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom T.H.E.A.-T. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Velika (Općina Velika), Vladimira Nazora 1A, MBS: 030304561, OIB: 11953778868.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Tei Terzić, OIB: 62372640385, Radovanci, Radovanci 68, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 11. prosinca 2025. sud je zaprimio prijedlog FINA-e za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom T.H.E.A.-T. j.d.o.o. za usluge, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 9. prosinca 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.070,97 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 10. prosinca 2025. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi da je od knjigovodstvenog servisa DanX obrt za usluge vl. Danijela Soldatić koji je vodio poslovne knjige do 31. kolovoza 2025. kada je raskinut ugovor o poslovnoj suradnji dobila brutto bilancu od 22. prosinca 2025., Izvode Zagrebačke banke broja 1 od 3. lipnja 2025. do broja 5 od 10. srpnja 2025., ulazne račune - 34 računa od 28. svibanj 2025. do 29. kolovoza 2025. i kartice dobavljača, a od dužnika je pribavila sljedeću dokumentaciju: od Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Požegi - potvrdu o vlasništvu nekretnina, od Porezne uprave Područnog ured Požega, Ispostave u Požegi podatke o poreznom dugu kao i potvrdu je li je dužnik imao promet nekretnina, od HZMO podatke o osiguranicima prijavljenim na obveznika T.H.E.A.-T. j.d.o.o., Velika, od Autokluba „Vinkovci“ Vinkovci podatke o vozilima koji su evidentirana u vlasništvu dužnika i od FINA-e Očevidnik o neizvršenim osnovama za plaćanje.

6. U brutto bilanci na dan 22. prosinca 2025. dužnik nije iskazao nekretnine, a Potvrdom Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Požegi je i potvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik u Republici Hrvatskoj.

7. Dopisom od 19. prosinca 2025. Porezna je uprava obavijestila da prema podacima iz službenih evidencija kojima Porezna uprava raspolaže, porezni obveznik od osnivanja, prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka do danas nije imao promet nekretninama.

8. U bruto bilanci od materijalne imovine iskazane su samo zalihe u vrijednosti od 3.826,05 eura.

9. Uvjerenjem o vlasništvu vozila Auto-kluba „Vinkovci“ Vinkovci potvrđeno je da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti kao korisnik vozila.

10. Nadalje u izvješću privremena stečajna upraviteljica navodi da nema saznanja u čijem poslovnom prostoru, sa čijom opremom i inventarom je obavljana ugostiteljska djelatnost te gdje su iskazane zalihe, budući da o tome ni odgovorna osoba nije dala informacije.

11. Dužnik je u brutto bilanci iskazao financijsku imovinu u iznosu 872,18 eura, a ista se sastoji od iznosa 18,03 eura na računu u banci i pretporeza od ukupno 854,15 eura. Obveze su iskazane u ukupnom iznosu od 10.117,19 eura.

12. Prema potvrdi Porezne uprava od 19. prosinca 2025. stanje duga dužnika kao poreznog obveznika iznosi 1.824,04 eura javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava uz napomenu da porezni obveznik nije u zakonom propisanom roku podnio sve prijave i obrasce te je u tijeku postupak utvrđivanja porezne obveze. Iskazani dug odnosi se na dug za porez i prirez, doprinose i troškove prisilne naplate

13. U Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate (ONOP-BN) od 8. siječnja 2026. dužnik od 12. kolovoza 2025. ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.101,33 eura, a dug se temelji na PNTSP-1 - troškovi stečajnog postupka, ovrha Porezne uprave rješenjem UP/I-415-02/25-01/00326 i zadužnica ovrhovoditelja TIA PARTNERI d.o.o.

14. Iz svega navedenoga vidljivo je da su kod dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je nesposoban za plaćanje i prezadužen kao i da dužnik u nema značajnije imovine za pokriće troškova kako ovog tako i stečajnog postupka. Stoga je privremena stečajna upraviteljica predložila sudu da postupi u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a.

15. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, vjerovnik po punomoćniku ŽDO Osijek bio je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

16. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

17. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je Kata Rašić sa liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 5. ožujka 2026.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30884-4df56**

Kontrolni broj: **00d5d-5a3e1-dc482**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.